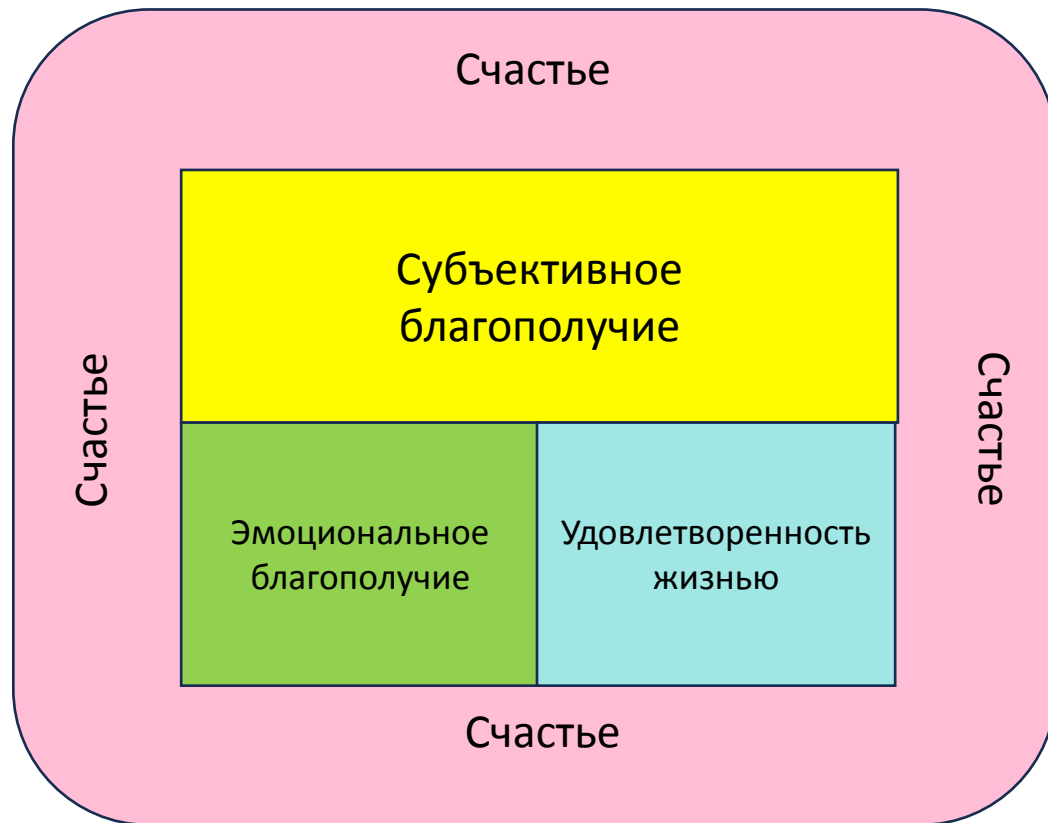




Технологии искусственного интеллекта и счастье: тенденции взаимовлияния

О.Н. Антипина
д.э.н., профессор

2025



Значимые факторы:

- доход и экономический рост
- безработица и инфляция
- культура и ценности
- доверие
- возраст
- удовлетворенность работой
- баланс между работой и свободным временем
- здоровье
- образование
- семья, друзья и социальные отношения
- просоциальная активность
- экология
- цифровизация
- **искусственный интеллект?**

Источники: Blanchflower, Oswald, 2004; Kahneman, Deaton, 2010; Frey, 2010; Graham, 2011

Возможно ли «сгенерированное счастье»?



Источник: Шедеврум, <https://shedevrum.ai/text-to-image/>

Верно или неверно:

«человек + ИИ \rightarrow доход \uparrow \rightarrow счастье \uparrow »?

С точки зрения экономической теории счастья, возможны следующие гипотезы:

- Если использование ИИ приводит к повышению абсолютного дохода, это может оказывать [краткосрочное] положительное влияние на субъективное благополучие людей
- Если использование ИИ приводит к повышению относительного дохода индивида среди представителей его референтной группы, то благодаря «эффекту сравнения» его субъективное благополучие может увеличиваться

В работе [*Acemoglu D. \(May 2024\). The Simple Macroeconomics of AI // NBER Working Paper No. W32487:*](#)

- Теоретически и эмпирически обосновано, что технологии ИИ могут положительно влиять на производительность и абсолютные значения заработной платы
- Однако технологии ИИ могут увеличить, а не уменьшить неравенство, пусть и не так сильно, как предыдущие технологии автоматизации, потому что их влияние более равномерно распределено по демографическим группам
- Также технологии ИИ могут иметь «негативную социальную ценность», поскольку генерируемые ими решения могут быть манипулятивными

Вывод: опосредованная доходом связь между ИИ и удовлетворенностью жизнью может быть отрицательной при высоком негативном «эффекте сравнения» вследствие растущего неравенства

Почему технологии ИИ могут увеличить, а не уменьшить неравенство?

(Acemoglu D. (May 2024). The Simple Macroeconomics of AI // NBER Working Paper No. W32487)

- 1. Отсутствие новых рабочих мест.** Даже если производительность низкоквалифицированных работников увеличивается благодаря искусственному интеллекту, это не гарантирует создания новых задач или рабочих мест для них. Без новых возможностей для трудоустройства рост производительности не приведет к снижению неравенства.
- 2. Разделение задач на легкие и трудные:** Легко автоматизируемые задачи приводят к большим экономическим выгодам, тогда как трудно автоматизируемые задачи обеспечивают меньшие выгоды. Из-за неравномерного распределения задач в экономике этот процесс может усилить экономическое неравенство.
- 3. Рост доходности капитала относительно труда.** Влияние искусственного интеллекта расширит разрыв между доходами владельцев капитала и трудовых ресурсов. Даже значительное повышение производительности не увеличивает долю трудового дохода, поскольку большая часть преимуществ автоматизации идет владельцам технологий, а не работникам.
- 4. Изменение структуры занятости:** По мере роста продуктивности работников некоторых групп (например, менее квалифицированных), возможно появление эффекта вытеснения («displacement effect»). Работники, чьи рабочие места подвергаются риску автоматизации, вынуждены конкурировать за оставшиеся вакансии, что ведет к увеличению конкуренции и потенциально ухудшению условий труда и оплаты труда.
- 5. Негативное воздействие на конкретные группы населения:** Хотя продуктивность низкоквалифицированных работников растет, исследования показывают, что женщины с низким уровнем образования ощущают наибольший негативный эффект от снижения реальных доходов из-за изменений на рынке труда.

Дело в восприятии ИИ!

(Tim Hinks (2024). Artificial Intelligence Perceptions and Life Satisfaction // Journal of Happiness Studies 25(5))

Данные Евробарометра за период с апреля по май 2021 года для 39 европейских стран
Зависимая переменная ("Уровень удовлетворенности жизнью"): "В целом, насколько Вы удовлетворены своей жизнью?" с 5-балльной шкалой

Основные переменные интереса :

1. Согласие или несогласие с утверждением "Искусственный интеллект и автоматизация создадут больше рабочих мест, чем уничтожат» с 5-балльной шкалой
2. Ожидания относительно влияния ИИ на образ жизни в ближайшие 20 лет (от очень позитивных до негативных (1-4), отсутствие эффекта – очень негативные (5))

Контрольные переменные: демографические факторы (пол, возраст, образование, семейное положение), экономическое положение (затруднения с оплатой счетов, социальное положение), региональные особенности (страна проживания респондента)

Выводы:

1. Индивиды, негативно воспринимающие ИИ и автоматизацию, имеют значительно более низкий уровень удовлетворенности своей жизнью
2. Люди склонны бояться новых технологий, особенно тех, которые воспринимаются как угроза занятости и качеству жизни, что, в частности, относится к ИИ
3. Открытость и прозрачность в обсуждении перспектив технологического прогресса могут минимизировать страхи и обеспечить позитивное влияние технологий ИИ на благосостояние общества

Дело в восприятии ИИ!

(Tim Hinks (2024). Artificial Intelligence Perceptions and Life Satisfaction // Journal of Happiness Studies 25(5))

Ограничения этого исследования:

- 1.** Люди могут быть техно-филами или техно-фобами в целом, а не только в отношении ИИ и автоматизации.
- 2.** Хотя неявно утверждается, что взгляды на ИИ и автоматизацию в отношении будущей занятости и образа жизни коррелируют с удовлетворенностью жизнью через страх, он не контролируется в модели. Страх известен как базовая эмоция в психологии. С эволюционной точки зрения страх может вызывать у людей чувство угрозы. У одних людей больше триггеров для угрозы, чем у других.
- 3.** Нет оценок, повлияла ли автоматизация на жизнь людей напрямую. Исследования показывают, что люди, работающие в условиях большей автоматизации, могут страдать от ухудшения некоторых аспектов своего психического здоровья, но автоматизация также может улучшить жизнь, сокращая количество монотонных задач, выполняемых людьми.

«Синтетическое счастье»

(Jorge A. Ruiz-Vanoye et al. (2025). Artificial Intelligence and Human Well-Being: A Review of Applications and Effects on Life Satisfaction through Synthetic Happiness // International Journal of Combinatorial Optimization Problems and Informatics, 16(1), 14-37)

- «Синтетическое счастье» (или «синтетическое благополучие», или «благополучие, улучшенное с помощью ИИ») - форма благополучия, проектируемая, обеспечиваемая или улучшаемая с помощью ИИ
- Достигается в состоянии эмоционального и психологического благополучия, сформированного посредством взаимодействия человека с ИИ на основе стремления к самореализации и эмоциональному равновесию
- Эта новая перспектива позволяет людям использовать инструменты ИИ для повышения удовлетворенности жизнью, создания персонализированного формата благополучия и оптимизации личностного роста в цифровой среде

Пирамида «синтетического счастья»

(Jorge A. Ruiz-Vanoye et al. (2025). Artificial Intelligence and Human Well-Being: A Review of Applications and Effects on Life Satisfaction through Synthetic Happiness // International Journal of Combinatorial Optimization Problems and Informatics, 16(1), 14-37)



Пирамида «синтетического счастья»

(Jorge A. Ruiz-Vanoye et al. (2025). Artificial Intelligence and Human Well-Being: A Review of Applications and Effects on Life Satisfaction through Synthetic Happiness // International Journal of Combinatorial Optimization Problems and Informatics, 16(1), 14-37)



Платформы личного развития на базе ИИ: интеграция ИИ в непрерывное обучение, постановку целей и самореализацию

Программы медитации, адаптивные практики осознанности, инструменты для ведения дневника благодарности

Социальные сети, цифровые коммуникации

Фитнес-рекомендации, отслеживание питания, оптимизация сна, чат-боты психологической поддержки

Интеллектуальные инвестиционные системы, алгоритмы планирования карьеры, меры цифровой и кибербезопасности

Какие инструменты ИИ вносят наибольший позитивный вклад в субъективное благополучие?

(Jorge A. Ruiz-Vanoye et al. (2025). Artificial Intelligence and Human Well-Being: A Review of Applications and Effects on Life Satisfaction through Synthetic Happiness // International Journal of Combinatorial Optimization Problems and Informatics, 16(1), 14-37)

- Приложения, оптимизирующие баланс работа-отдых через повышение эффективности и снижение когнитивной и физической нагрузки
- Виртуальные ассистенты, играющие важную роль в эмоциональном благополучии человека через дружеское общение, которое помогает справляться со стрессом и улучшает доступ к полезной информации
- «Цифровые терапевты» - мобильные приложения, онлайн-платформы и переносные устройства для лечения, профилактики и контроля заболеваний
- Персонализированные рекомендательные системы на основе ИИ
- Мониторы физической активности, сна, питания и других аспектов удовлетворенности жизнью



Антипина О. Н., Кожуховская А. А. (2025).
Современная трансформация модели homo
economicus в теории благосостояния // *Journal of
Institutional Studies* 17(2): 68–78

- Современная модель «счастливого человека» включает взаимовлияние реального и «цифрового» счастья, реализующееся с участием технологий искусственного интеллекта и других достижений цифровизации
- Технологии ИИ не могут обеспечить человеку «сгенерированное счастье», но они дают ему шансы для повышения удовлетворенности реальной жизнью через взаимодействие с ними
- Дальнейшие исследования должны показать, как индивид может избежать сопутствующих проблем: конфликта решений ИИ с культурными и этическими установками, манипуляций, дипфейков и других негативных явлений виртуальной реальности
- Важны открытые дискуссии среди представителей разработчиков ИИ, бизнеса, потребителей и регулирующих государственных органов, направленные на разработку эффективной политики в области технологического развития в направлении повышения благосостояния общества

Литература и приложения

- Антипина О.Н., Кожуховская А.А. (2025). Современная трансформация модели homo economicus в теории благосостояния // Journal of Institutional Studies 17(2): 68–78. DOI: 10.17835/2076-6297.2025.17.2.068-078
- Acemoglu D. (May 2024). The Simple Macroeconomics of AI // NBER Working Paper No. w32487, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4843046>
- Hinks T. (2024). Artificial Intelligence Perceptions and Life Satisfaction // Journal of Happiness Studies 25(5). DOI: 10.1007/s10902-024-00727-w
- Ruiz-Vanoye J.A., Fuentes-Penna A., Barrera-Cámara R.A., Díaz-Parra O., Trejo-Macotella F.R., Gómez-Pérez L.J., Aguilar-Ortiz J., Ruiz-Jaimes M.Á., Domínguez Mayorga C.R., Toledo-Navarro Y. (2025). Artificial Intelligence and Human Well-Being: A Review of Applications and Effects on Life Satisfaction through Synthetic Happiness // International Journal of Combinatorial Optimization Problems and Informatics, 16(1), 14-37. DOI: 10.61467/2007.1558.2025.v16i1.932

1. Финляндия
2. Дания
3. Исландия
4. Швеция
5. Нидерланды
6. Коста-Рика
7. Норвегия
8. Израиль
9. Люксембург
10. Мексика
11. Австралия
12. Новая Зеландия
- ...
24. США
- ...
31. Сербия
- ...
66. Россия (49-е место в 2014-2016 гг., 73-е - в 2017-2019 гг., 80-е в 2019-2021 гг., 70-е в 2020-2022, 72-е в 2021-2023)
- ...
68. Китай
- ...
147. Афганистан

«Рейтинг счастья»* (по World Happiness Report 2025) издается с 2012 г.



*Средний за 2022-2024 гг.

В ходе исследования, проведенного в 147 странах мира, респондентов просили *оценить уровень удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10 (Cantril Ladder, 0-10).*

Источник: Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (Eds.). (2025). *World Happiness Report 2025*. по данным Gallup World Poll (GWP)

«Рейтинг счастья» (по World Happiness Report)

«Рейтинг счастья» строится только на основании показателя *уровня удовлетворенности качеством жизни по шкале от 0 до 10*, а уже затем исследуется вклад в полученную оценку следующих переменных:

- 1. ВВП на душу населения** (по ППС в USD 2021 года, данные Всемирного банка)
- 2. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни** (данные Всемирной организации здравоохранения)
- 3. Социальная поддержка:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Если бы у вас была проблема, могли бы вы рассчитывать на помощь родственников или друзей в случае необходимости?»
- 4. Свобода жизненного выбора:** средний по стране ответ (0 или 1) на вопрос GWP: «Вы удовлетворены или не удовлетворены свободой выбора того, что вы делаете со своей жизнью?»
- 5. Щедрость:** остаток регрессии среднего по стране ответа (0 или 1) на вопрос GWP: «Тратили ли вы на благотворительность деньги в прошлом месяце?» на логарифм ВВП на душу населения
- 6. Восприятие коррупции:** средний по стране ответ (0 или 1) на два вопроса GWP: «Распространена ли коррупция в правительстве или нет?» и «Распространена ли коррупция в бизнесе или нет?»
- 7. Позитивные эмоции:** средний показатель, отражающий, испытывали ли респонденты вчера улыбку и продолжительную радость, а также научились ли они чему либо или сделали что-либо интересное
- 8. Негативные эмоции:** средний показатель, отражающий испытанное вчера чувство горя, тоски и злобы

Российские оценки удовлетворенности жизнью



В апреле 2025 г.:

Индекс счастья 61 из 100

«В жизни бывает всякое и хорошее, и плохое. Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?»



Рейтинг качества жизни населения в российских регионах в 2023 г.:

- 1) Москва
- 2) Санкт-Петербург
- 3) Московская область
- ...
- 85) Республика Тыва

Яков и Партнёры × РОМИР

В мае 2025 г. в России **65%** респондентов полностью или в основном удовлетворены своей жизнью

(«Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?»),
63% совершенно или частично счастливы *(«Как Вы оцениваете свой общий уровень счастья?»)*



Уровень счастья россиян

в марте 2025 г. достиг 7,27 из 10 (в марте 2024 г. составлял 7,2 из 10, в марте 2020 г. был равен 6,8 из 10)
«А теперь вообразите, пожалуйста, лестницу, ступеньки которой пронумерованы от 0 внизу до 10 наверху. Самая верхняя ступенька лестницы представляет наилучшую возможную для вас жизнь, а самая нижняя – наихудшую возможную для вас жизнь. На какой ступени этой лестницы вы находитесь в настоящий момент?»

Рейтинг качества жизни в 2024 г.:

- 1) Москва
- 2) Санкт-Петербург
- 3) Республика Татарстан